



## MEMO

---

Aan **Gemeenteraad**  
Van **Raadsgriffie**  
Datum **11-07-2016**  
Onderwerp **Oplossingen geschil Stichting LVO**

---

### Aanleiding

Tijdens de raadsronde van 5 juli 2016 inzake Stichting LVO en het openbaar onderwijs in Maastricht is gesproken over de bevoegdheden van de raad bij het verplaatsen van het openbaar instroompunt HAVO van het Porta Mosana College naar het St. Maartenscollege. Er is een verschil van mening over de uitleg van de statuten van LVO inzake de toepassing van het instemmingsrecht. Stichting LVO is van mening dat de raad in deze situatie geen instemmingsrecht heeft, terwijl de raad van mening is dat zij dit recht wel heeft. Stichting LVO doet het voorstel om het geschil voor te leggen aan een onafhankelijke commissie. De raad onderstreept het belang van duidelijkheid in deze kwestie en reageert positief op het voorstel.

### Mogelijkheden

Wanneer men het niet eens kan worden, kan men afspreken de zaak aan **arbitrage** te onderwerpen. Dat kan alleen als beide partijen ermee instemmen, maar vanaf het moment dat partijen een arbitrageovereenkomst sluiten, zijn ze er aan gebonden. Als iemand teleurgesteld is in de uitspraak van de arbiter, kan hij niet meer zeggen, "ik zie er toch maar van af". Dat is een verschil met **mediation**, waarbij men in overleg tot een compromis probeert te komen, en elke partij zich tot het laatste moment (het ondertekenen van het compromis) kan terugtrekken. Het is niet mogelijk om na de uitspraak nog in hoger beroep te gaan, tenzij dit expliciet wordt opgenomen in de overeenkomst (wat niet gebruikelijk is).

Als laatste mogelijkheid kan elk van beide partijen proberen via de **rechtbank** van eerste aanleg zijn recht te halen. De raad zou Stichting LVO in dit geval kunnen dagvaarden.

### Procedure Rechtbank

Een dagvaarding wordt meestal door een advocaat of deurwaarder opgesteld. Vervolgens moet de dagvaarding door een deurwaarder officieel worden bezorgd bij de gedaagde partij. Het proces dat volgt doorloopt meerdere stappen, waaronder een schriftelijke en mondelinge fase. De schriftelijke reactie van de gedaagde op de dagvaarding noemt men de conclusie van antwoord. Daarin legt de gedaagde partij uit waarom hij het niet eens is met de standpunten van de eiser. Soms bepaalt de rechter dat er na deze uitwisseling van stukken, nog een schriftelijke rond plaatsvindt.

Na de eerste schriftelijke rond (en soms na twee schriftelijke rondes) worden beide partijen door de rechtbank opgeroepen om in persoon bij de rechtbank te verschijnen. Beide partijen laten zich op deze zitting (in vaktaal: comparitie) vaak bijstaan door een advocaat. Tijdens de comparitie zal de rechter een aantal vragen stellen en krijgen beide partijen (of hun advocaten) de gelegenheid om bepaalde zaken nader toe te lichten. Ook probeert de rechter in het algemeen na te gaan of er tussen partijen een schikking getroffen kan worden. Als het niet lukt om de zaak te schikken, zal de rechter bepalen of en hoe er verder geprocedeerd gaat worden. Het kan zijn dat de rechter aangeeft

dat hij voldoende informatie heeft en tot een uitspraak zal overgaan. Deze uitspraak wordt niet mondeling op de zitting gedaan, maar volgt meestal schriftelijk enkele weken na de zitting.

Uiteindelijk doet de rechter een uitspraak. De rechter zal zijn beslissing (vonnis) in schriftelijke vorm aan beide partijen sturen. In de uitspraak legt de rechter gemotiveerd uit wie er volgens hem gelijk heeft en of de vordering van de eisende partij wordt toe- of afgewezen. Ook zal de rechter in de uitspraak aangeven wie er opdraait voor de kosten van de procedure. In spoedeisende gevallen kan de eiser een aanvraag indienen voor een kort geding. De rechter bepaalt of de kwestie hiervoor in aanmerking komt.

Een civiele (bodem)procedure kent enkele nadelen ten opzichte van arbitrage:

- Om in aanmerking te komen voor een spoedprocedure (kort geding) moet aantoonbaar gemaakt worden dat er sprake is van een spoedeisend belang. Hierbij is het de vraag of de rechter de voorliggende kwestie interpreteert als zijnde een praktische (dringende) kwestie of een principiële discussie over interpretatie.
- Een gewone (bodem)procedure kan maanden, zelfs jaren, in beslag nemen, voordat een beslissing is bereikt.
- In een kort geding wordt in principe slechts een voorlopige beslissing gegeven. Elke partij kan na de beslissing alsnog een normale bodemprocedure voeren.
- Bij een civiele procedure worden (ook) juridische kosten gemaakt door de gemeente. Er wordt door de stadsadvocaat per uur gefactureerd.
- Een rechtszaak leidt vaak tot een verstoorde relatie, die een toekomstige vruchtbare zakelijke relatie bemoeilijkt,
- Voor een rechterlijke procedure is de instemming van de tegenpartij niet vereist. Men kan (in tegenstelling tot arbitrage) niet uitsluiten dat de tegenpartij in hoger beroep gaat tegen de uitspraak van de rechter.

### **Arbitrage en arbiters**

Arbitrage is in Nederland geregeld in het wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Er is een aantal dwingende bepalingen en een aantal regels, waar op basis van overeenstemming vanaf geweken kan worden. In de situatie van de gemeenteraad en Stichting LVO is het te adviseren om het Nederlands Arbitrage Instituut (NAI) de arbitrage te laten begeleiden. De voordelen daarvan zijn:

- Het reglement van het instituut is een goede leidraad;
- Er wordt geholpen bij benoeming arbiters;
- Achter de schermen wordt mee gekeken naar het verloop van de arbitrage en ook de wordt de doorlooptijd in de gaten gehouden;
- De arbiters ontvangen een vast uurtarief;
- Het vonnis voldoet aan voorschriften.

Als arbiters worden gewoonlijk juristen of deskundigen uit de branche aangezocht. Meestal wordt één of een drietal arbiters benoemd. In elk geval een oneven aantal. Dit om te voorkomen dat 'de stemmen staken'. Het Nederlands Arbitrage Instituut heeft als vuistregel dat pas bij een financieel belang van € 500.000 of meer drie arbiters nodig zijn. In het voorliggende geval is er geen sprake van een financieel belang en zou volstaan kunnen worden met één arbiter. Een andere mogelijkheid is dat de gemeenteraad en Stichting LVO beide een arbiter aanwijzen, waarna de twee arbiters samen de derde persoon selecteren. Deze optie zal uiteraard een impact hebben op de kosten (*zie kopje 'Kosten'*)

## **Procedure Arbitrage**

De procedure van een arbitrage is vergelijkbaar met een rechtszaak bij de gewone rechter. De procedure kan pas beginnen als tussen partijen een arbitrageovereenkomst bestaat. De procedure verloopt bijvoorbeeld als volgt:

1. Eén van beide partijen doet een aanvraag voor arbitrage. Middels een motie zou de raad de wethouder kunnen verzoeken deze aanvraag te doen.
2. Bij die aanvraag formuleert de aanvrager een eis, bijvoorbeeld "*Stichting LVO moet dit besluit voorleggen ter goedkeuring aan de raad*", en voert hij de redenen daarvoor aan, en brengt daarbij eventuele bewijsstukken in. De raads werkgroep onderwijs zou namens de raad een eis kunnen formuleren en deze als voorzet overhandigen aan de wethouder. Als bewijsstukken kunnen o.a. alle stukken uit het publieke dossier dienen.
3. De verweerder (Stichting LVO) reageert daarop schriftelijk.
4. Een arbiter of arbitragecommissie wordt aangewezen. Zij kan de partijen nog een aantal malen schriftelijk laten reageren (aangeduid met "repliek" respectievelijk "dupliek").
5. Op een eventuele zitting (mondelinge behandeling) proberen de partijen de arbiter mondeling te overtuigen van hun gelijk. Bij de meeste arbitrages zijn de zittingen niet openbaar.
6. De arbiter beraadt zich en doet vervolgens schriftelijk uitspraak. Deze uitspraak is conform arbitrageovereenkomst bindend.

In plaats van een eis en een verweer kunnen partijen ook een vraag overeenkomen. Bijvoorbeeld de vraag wat de reikwijdte is van art. 7 lid 6 van de statuten van LVO en hoe die zich verhoudt tot het instemmingsrecht van de raad.

## **Kosten**

Aan de begeleiding van het Nederlands Arbitrage Instituut zijn kosten verbonden. De administratiekosten bedragen € 6.000. Er wordt een depot gevormd voor de aanvullende kosten. Voor een geding waar een arbiter in beslecht is een depot van € 15.000 nodig. Voor drie arbiters wordt een depot van € 37.000 gevraagd. De arbiters ontvangen een honorarium van € 225 per uur. In principe betaalt de eisende partijen de administratiekosten en zorgt voor het depot. Hiervan kunnen de partijen afwijken in de overeenkomst.

Het is gebruikelijk dat de in het ongelijk gestelde partij wordt veroordeeld tot uiteindelijke betaling van de kosten van de arbitrage. Hier kan worden afgeweken door afspraken te maken in de overeenkomst, zoals bijvoorbeeld het delen van de kosten. Het is niet mogelijk een indicatie te geven van de kosten. Deze worden namelijk achteraf berekend op basis van het benodigd aantal uren. Een arbiter kost naar verwachting tussen de € 150 en € 300 per uur.

## **Advies**

Om een motie in te dienen waarin u het college verzoekt de arbitrageprocedure te starten, waarin u namens de raad uw voorwaarden en overwegingen formuleert. (Zie concept motie in bijlage).

## CONCEPT MOTIE

<b>Indiener</b>	
<b>Raadsvergadering</b>	13 juli 2016
<b>Agendapunt</b>	Stichting LVO en bevoegdheden raad openbaar onderwijs
<b>Onderwerp</b>	Inzet arbitrage bij geschil Stichting LVO
<b>Besluit gemeenteraad</b>	

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 13 juli 2016.

### Overwegende dat:

- er een verschil van mening bestaat over het instemmingsrecht van de raad bij het verplaatsen van het openbaar instroompunt HAVO van het Porta Mosana College naar de locatie van het St. Maartenscollege;
- de gemeenteraad van twee juristen advies heeft gekregen inzake zijn bevoegdheden rondom het openbaar onderwijs in Maastricht en beide adviezen bevestigden dat de raad in deze situatie instemmingsrecht heeft;
- dit afwijkt van het standpunt van Stichting LVO inzake de bevoegdheden van de raad;
- er absoluut geen onduidelijkheid over bevoegdheden meer kan bestaan wanneer het denominatievraagstuk in het najaar wordt besproken.

### Constaterende dat:

- Stichting LVO bij haar standpunt blijft dat de raad in deze kwestie geen bevoegdheid heeft;
- Stichting LVO zelf ook voorzien is van juridisch advies, welke het standpunt van Stichting LVO onderschrijven;
- de gemeenteraad en Stichting LVO hebben uitgesproken bij voorkeur gezamenlijk naar een oplossing te zoeken;
- arbitrage dit kan bieden, in tegenstelling tot een juridische procedure waarbij raad en Stichting LVO tegenover elkaar komen te staan;
- een arbitrageprocedure tot een bindend oordeel leidt, in tegenstelling tot mediatie;
- het Nederlands Arbitrage Instituut als onafhankelijke organisatie het arbitrageproces kan begeleiden.

### Verzoekt het college om:

- in samenwerking met Stichting LVO de arbitrageprocedure zo snel mogelijk te starten en daarbij het onafhankelijke Nederlands Arbitrage Instituut te vragen om begeleiding;
- Het Nederlands Arbitrage Instituut te bevragen te bemiddelen bij het aanwijzen van een geschikte arbiter; naar suggesties met betrekking tot het aanwijzen van een arbiter;
- Stichting LVO hierover te informeren en gezamenlijk de arbitrageovereenkomst op te stellen;
- In de arbitrageovereenkomst vast te leggen dat de administratieve kosten en de kosten voor de arbiters gedeeld zullen worden tussen de gemeente en Stichting LVO;
- als arbitrageaanvrager de eis namens de raad als volgt te formuleren: *“Wij eisen dat het besluit tot het verplaatsen van het (openbaar) instroompunt HAVO van het Porta Mosana College naar de locatie van het St. Maartenscollege zo snel mogelijk alsnog ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.”*
- de raad op de hoogte te houden van de voortgang.

En gaat over tot de orde van de dag.